

**AFGØRELSE FRA
ANKENÆVNET FOR BUS, TOG OG METRO**

Journalnummer: 2014-0151

Klageren: XX
2610 Rødovre

Indklagede: Movia
CVRnummer: 29896569

Klagen vedrører: Kontrolafgift på 750 kr. for rejse med pensionistkort i spærretiden.

**Ankenævnets
sammensætning:** Nævnensformand, landsdommer Tine Vuust
Bjarne Lindberg Bak
Ingrid Dissing
Asta Ostrowski
Torben Steenberg

SAGSFREMSTILLING:

Klageren reklameret til indklagede: Den 26. februar 2014

Klagegebyr modtaget i ankenævnet: Den 1. maj 2014

Sagens omstændigheder:

Klageren er indehaver af et pensionistkort. Pensionistkort købes med en væsentlig rabat, men kan til gengæld ikke anvendes i busserne i zonerne 01-04, 30-33 og 40-44 i myldretiden mellem kl. 07:00 – 09:00 mandag til fredag.

Klageren bor i Rødovre og har til sagen oplyst, at hun om morgenen den. 25. februar 2014 var til undersøgelse på Hvidovre Hospital, hvorefter hun tog bus 200S fra stoppestedet Hvidovre Hospital, som er beliggende i zone 33.

Movias kontrollører steg på bussen ved samme stoppested som klageren kl. 08:49:49.

Ved kontrol af hendes rejsehjemmel kunne hun kun forevise et pensionistkort, der ikke kan anvendes på hverdage mellem kl. 07:00 – 09:00, hvorfor hun kl. 08:57 blev pålagt en kontrolafgift på 750 kr.

Den 26. februar 2014 anmodede hun Movia om annullering af kontrolafgiften og gjorde gældende, at hun slet ikke havde tænkt over tidspunktet, da hun normalt ikke kører i bus om morgenen, samt at hun havde tilbudt at stå af og tage den næste bus eller at klippe sit klippekort, hvilket kontrolløren var imod.

Movia fastholdt den 28. februar 2014 kontrolafgiften med henvisning selvbetjeningssystemet, hvorefter det er kundens eget ansvar at sikre, at man er korrekt billetteret til hele rejsen samt til at man som pensionist ikke kan benytte bussen mellem kl. 7-9 i zone 33, da den er forbeholdt kunder, som skal bruge bussen på job i dette tidsrum.

PARTERNES KRAV OG BEGRUNDELSER:

Klageren: Ønsker kontrolafgiften annulleret og har til støtte herfor gjort gældende,

at hun på ingen måde havde intentioner om at snyde, men gik i sine egne tanker,

at mens hun stod og ventede på bussen, kom to kontrollører, som også ventede på bussen, hvorefter de alle steg ind i bussen,

at efter ½ minut kom kontrolløren hen til hende, og hun fremviste sit 65-kort, hvorpå kontrolløren sagde, at hun ikke havde gyldig rejsehjemmel, da klokken ikke var 09:00 endnu,

at klokken var 10 minutter i 9, og at hun ikke havde skænket det en tanke,

at hun godt ved, at det er ens pligt at være orienteret, men at alle engang imellem kan være lidt "fraværende",

at hun foreslog, at hun kunne stå af eller klippe,

at hun normalt kun bruger buskortet i weekenden og en sjælden gang om aftenen, da hun cykler til arbejde samt

at hun havde den opfattelse, at kontrollører var til for at stoppe folk, som ikke ønskede at betale og ikke folk, som er loyldige borgere.

Indklagede: Fastholder kravet om betaling af kontrolafgiften og har til støtte herfor gjort gældende,

at kunden ifølge Movias rejseregler skal have gyldig billet eller kort fra rejsens begyndelse. Man skal selv sikre sig, at ens billet/kort er gyldig og gældende til hele rejsen,

at chaufføren kun skal tage stikprøvekontrol, det vil sige, at han enten tjekker zone, dato eller klokkeslæt. Hvis man skal have hjælp til billettering, skal man spørge chaufføren direkte, hvad man har brug for at få hjælp til,

at i kundens mail lader det til, at kunden godt er klar over, at der er noget som hedder spærretid for pensionistkort,

at når der først er kommet kontrol på bussen, er det for sent at løse ekstra billet, da dette skal ske ved påstigningen,

at der i den konkrete sag ikke er sket en aktiv handling for at sikre sig, at kortet er gyldigt til rejsen samt

at kunden ikke har foretaget det fornødne for at sikre sig, at kortet var gyldigt.

ANKENÆVNETS BEMÆRKNINGER:

Retsgrundlaget:

Det følger af lov om trafikselskaber § 29, stk. 1, at trafikselskabet kan fastsætte kontrolafgift og ekspeditionsgebyr for passagerer, der ikke foreviser gyldig rejsehjemmel (billet eller kort).

Af Movias rejseregler (forretningsbetingelser) fremgår det, at passageren ved rejsens begyndelse skal være i besiddelse af gyldig billet eller kort, der gælder til hele rejsen, og selv skal sikre, at stemplingen (zonenummer, dato, klokkeslæt m.v.) er korrekt. Hvis man ikke har gyldig billet eller kort, når man bliver kontrolleret, skal man betale en kontrolafgift på 750 kr.

Fra www.Movia.dk om pensionistkort:

Hvornår kan kortet bruges?

- Lør-, søn- og helligdage samt 5. juni, 24. december og 31. december kan du benytte kortet døgnet rundt i hele hovedstadsområdet.
- Uden for Storkøbenhavn kan du bruge kortet døgnet rundt alle årets dage.

Herudover er der visse begrænsninger:

- I Storkøbenhavn (zone 1-4, 30-33 og 40-44) kan du ikke bruge kortet på hverdage kl. 7-9 i busser, metro og lokalbanetog.
- I DSB-tog kan du heller ikke bruge kortet på hverdage kl. 7-9 og 15-17.

Man kan altid rejse ind i Storkøbenhavn med bus, uanset hvilket tidspunkt man står på uden for Storkøbenhavn. I myldretiden må der blot ikke skiftes til anden bus, tog eller metro.

Den konkrete sag:

Klageren foreviste i kontrolsituationen et periodekort for pensionister. Man opnår en besparelse på 85 % for et sådant kort, hvortil der til gengæld er knyttet den betingelse, at kortet ikke kan anvendes i busser mellem kl. 07:00 og 09:00 på hverdage – den såkaldte spærretid. Spærretiden gælder inden for følgende takstzoner 01-04, 30-33 samt 40-44 og dermed også Hvidovre, som er beliggende i zone 33.

Således som sagen foreligger oplyst, lægger ankenævnet til grund, at klageren var bekendt med reglerne om spærretid, men at det skyldtes en forglemmelse, at hun anvendte sit pensionistkort som rejsehjemmel den pågældende dag.

Da kontrolafgiften blev udstedt klokken 08:57 efter kontrol af klagerens rejsehjemmel, lægger ankenævnet til grund, at klageren rejste i tidsrummet for spærretiden, hvorfor hun ikke kunne anvende sit pensionistkort som gyldig rejsehjemmel. Kontrolafgiften blev derfor pålagt med rette.

Det bemærkes, at pligten til at betale kontrolafgift ikke er betinget af, om passageren har forsøgt at unddrage sig betaling eller ej. Herefter finder ankenævnet, at der ikke har foreligget sådanne særlige omstændigheder, at klageren skal fritages for kontrolafgiften.

Ankenævnet træffer herefter følgende

AFGØRELSE:

Movia er berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften på 750 kr. Beløbet skal klageren betale inden 30 dage jf. ankenævnets vedtægters § 15.

Da klageren ikke har fået medhold i klagen, tilbagebetales klagegebyret ikke, jf. ankenævnets vedtægter § 26, stk. 4, modsætningsvist.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og /eller eget forsikringssselskab om eventuel forsikringsretshjælp.

På ankenævnets vegne, den 21. november 2014



Tine Vuust
Nævnformand